

Kriterienliste zur Beurteilung der externen Evidenz von Trainings-, Förder- und Therapieverfahren

Anliegen

Auf dem (sonder-)pädagogischen Markt gibt es eine Fülle von Trainings, Förder- und Therapieverfahren, die versprechen, Schülerinnen und Schülern mit speziellen Problemen besonders gut zu helfen. Unklar ist jedoch, ob wirklich jedes Verfahren auch das bewirkt, was es zu bewirken verspricht. Da es jeder pädagogischen Fachkraft ein wichtiges Anliegen ist, Schülerinnen und Schülern sinnvoll zu unterstützen, sollten die in Unterricht und Förderung eingesetzten Verfahren besonders effektiv sein. Doch wie findet man heraus, welches Verfahren tatsächlich wirksam ist?

Ziel und Inhalte

Die vorliegende Kriterienliste soll dabei helfen, Trainings-, Förder- und Therapieverfahren hinsichtlich ihrer Wirksamkeit einzuschätzen. Dabei werden in vier Schritten 1.) die Konzeptqualität, 2.) die Umsetzungsqualität, 3.) die Beweiskraft der vorliegenden Wirksamkeitsstudie und 4.) die Bewertung der Ergebnisse dieser Studie beurteilt. Die in den letzten beiden Schritten erfolgende Bewertung von Studien, die die Wirksamkeit eines Verfahrens nachweisen (sollen), nennt sich „Einschätzung der externen Evidenz“. In einer letzten zusammenfassenden Übersicht werden dann die Höhe der „Evidenz“ (= Wirksamkeit) und die Beurteilung, ob das Verfahren „sehr empfehlungswert“, lediglich „bedingt empfehlenswert“ oder vielleicht sogar „nicht empfehlenswert“ ist, gegeben.

Vorgehen

1. Die Kriterienliste besteht aus vier Hauptkriterien, die jeweils mehrere Unterkriterien enthalten.
2. Für die ersten beiden Kriterien (1. Konzeptqualität und 2. Umsetzungsqualität), sollen Sie anhand der Bewertung der Unterkriterien entscheiden, ob das Verfahren die Kriterien grundsätzlich erfüllt oder nicht.
3. Beim dritten Kriterium (3. Beweiskraft der Studie) müssen Ihnen mehrere Angaben zur Studie bekannt sein, beispielsweise wie viele Probanden an der Studie teilnahmen, wie hoch die Effektstärke ist usw. Da dies etwas knifflig sein kann, steht Ihnen ein Pfaddiagramm zur Verfügung, wodurch Ihnen die schrittweise Beantwortung der Unterkriterien erleichtert und sehr übersichtlich die Beweiskraft der Studie in Punkten angegeben wird.
4. Das vierte Kriterium (4. Bewertung der Studienergebnisse) bezieht sich auf die Bewertung der Studienergebnisse, indem Sie einschätzen, ob die Signifikanzangaben über die erfassten Leistungs- bzw. Verhaltensmerkmale auf positive oder negative Effekte hindeuten.
5. Zum Schluss tragen Sie die Beurteilung der vier Hauptkriterien in einer Übersicht ein.

Wir wünschen Ihnen ein gutes Gelingen bei der Arbeit mit dieser Kriterienliste,

Yvonne Blumenthal, Kathrin Mahlau, Stefan Voß und Bodo Hartke

Kriterien zur wissenschafts- und evidenzbasierten Auswahl von Trainings-, Förder- und Therapieverfahren

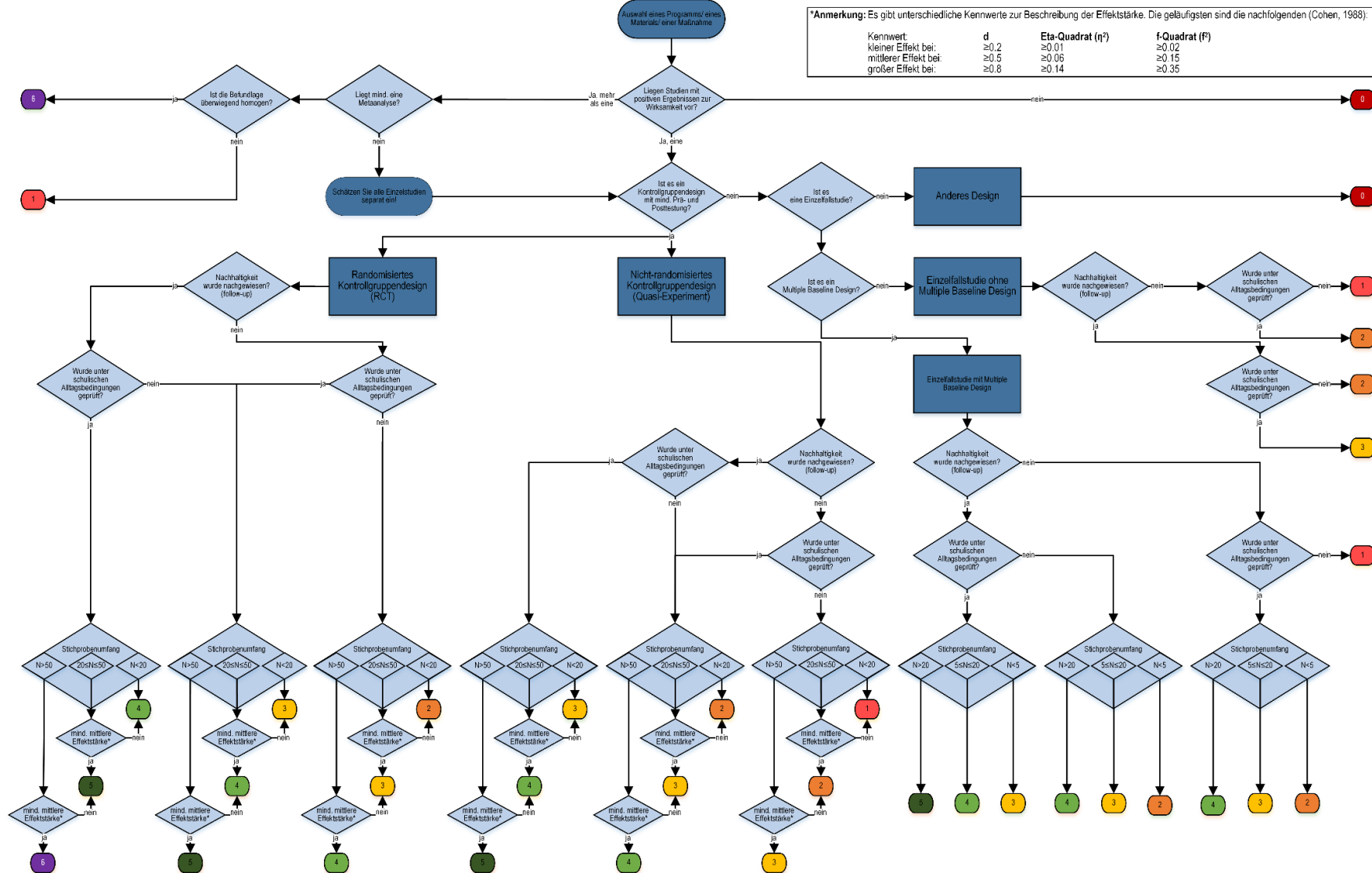
Bitte schätzen Sie die Eignung des Trainings-, Förder- bzw. Therapieverfahrens hinsichtlich 1. der Konzeptqualität anhand Ihrer Antworten der Items 1.a) bis 1.l) ein!	<i>Ist nicht erfüllt</i> <input type="checkbox"/>	<i>Ist überwiegend erfüllt</i> <input type="checkbox"/>	Trifft nicht zu	Trifft eher nicht zu	Trifft eher zu	Trifft zu
a) Es liegt ein theoretisch begründetes Modell über die voraussichtliche Wirksamkeit des Verfahrens vor.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Die angenommenen Wirkfaktoren sind eindeutig benannt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Die Theorien sind in der Fachwissenschaft bekannt.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Die eingesetzten Methoden sind theoretisch gut begründet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Die eingesetzten Instrumente sind theoretisch gut begründet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Es ist ein logischer Zusammenhang von „Problemanalyse – Einflussfaktoren – Zielen – Zielgruppen – Methoden“ erkennbar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Das Verfahren bezieht sich auf (aus der Forschung bekannte) Bedingungs-, Risiko- und Schutzfaktoren.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Die Zielgruppe(n) ist (sind) präzise beschrieben.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i) Handlungsanleitungen und Manuale sind nachvollziehbar aus dem Modell abgeleitet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j) Die Ziele sind explizit formuliert.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
k) Die Ziele sind messbar/überprüfbar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l) Bei nicht in Deutschland entwickelten Verfahren werden der ursprüngliche Kontext und die erfolgten Anpassungen beschrieben.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Bitte schätzen Sie die Eignung des Trainings-, Förder- bzw. Therapieverfahrens hinsichtlich 2. der Umsetzungsqualität anhand Ihrer Antworten der Items 2.a) bis 2.h) ein!	<i>Ist nicht erfüllt</i> <input type="checkbox"/>	<i>Ist überwiegend erfüllt</i> <input type="checkbox"/>	Trifft nicht zu	Trifft eher nicht zu	Trifft eher zu	Trifft zu
a) Die eingesetzten Methoden und Instrumente sind didaktisch gut aufbereitet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) Die eingesetzten Methoden und Instrumente sind nachvollziehbar beschrieben.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) Die benötigten Materialien und Manuale sind verfügbar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d) Die benötigten Materialien und Manuale sind auf einem aktuellen Stand.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e) Instrumente zur Qualitätskontrolle innerhalb der Umsetzung sind verfügbar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f) Das Vorhandensein einführender Schulungen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g) Begleitende Unterstützungsmaßnahmen, die nach Bedarf bei der Umsetzung angefordert werden können.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
h) Transparenz der anfallenden Gesamtkosten, z. B. durch zusätzliche Kostenaufstellungen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Bitte schätzen Sie die Eignung des Trainings-, Förder- bzw. Therapieverfahrens hinsichtlich
3. der Evaluationsqualität - Beweiskraft der Studie
anhand Ihrer Antworten des Pfaddiagramms ein.

Die Beweiskraft entspricht Punkten.

Trifft nicht zu Trifft zu



Bitte schätzen Sie die Eignung des Trainings-, Förder- bzw. Therapieverfahrens hinsichtlich 4. der Evaluationsqualität – Bewertung der Ergebnisse anhand Ihrer Antworten der Items 4.a) bis 4.e) ein!	Trifft zu	Beurteilung
a) Bei dem/den erfassten Leistungs- bzw. Verhaltensmerkmal/en treten signifikante Effekte in die gewünschte Richtung auf.	<input type="checkbox"/>	eindeutig positiv
b) Bei der Mehrzahl der erfassten Leistungs- bzw. Verhaltensmerkmale treten signifikante Effekte in die gewünschte Richtung auf.	<input type="checkbox"/>	überwiegend positiv
c) Es treten keine signifikanten Effekte auf.	<input type="checkbox"/>	kein Effekt
d) Bei der Mehrzahl der erfassten Leistungs- bzw. Verhaltensmerkmale treten signifikante negative Effekte in die nicht erwünschte Richtung auf.	<input type="checkbox"/>	überwiegend negativ
e) Bei dem/den erfassten Leistungs- bzw. Verhaltensmerkmal/en treten signifikante Effekte in die nicht erwünschte Richtung auf.	<input type="checkbox"/>	negativ

Bitte schätzen Sie die Eignung des Trainings-, Förder- bzw. Therapieverfahrens zur Gesamtbeurteilung der externen Evidenz ein.					Einschätzung: Das Verfahren ist	
1. Konzeptqualität	2. Umsetzungsqualität	3. Evaluationsqualität- Beweiskraft (Punkte)	4. Evaluationsqualität- Ergebnisse	Trifft zu		
nicht erfüllt	nicht erfüllt	keine Studien	keine Ergebnisse	<input type="checkbox"/>	nicht wissenschaftsbasiert	nicht empfehlenswert
nicht erfüllt	erfüllt	keine Studien	keine Ergebnisse	<input type="checkbox"/>	nicht wissenschaftsbasiert	nicht empfehlenswert
erfüllt	nicht erfüllt	keine Studien	keine Ergebnisse	<input type="checkbox"/>	nicht praktikabel	nicht empfehlenswert
erfüllt	erfüllt	keine Studien	keine Ergebnisse	<input type="checkbox"/>	wissenschaftsbasiert	bedingt empfehlenswert
erfüllt	erfüllt	1 bis 6	negativ	<input type="checkbox"/>	wissenschaftsbasiert, aber aktuell eher schädlich	nicht empfehlenswert
erfüllt	erfüllt	1 bis 6	keine Effekt	<input type="checkbox"/>	wissenschaftsbasiert, aber aktuell unwirksam	nicht empfehlenswert
erfüllt	erfüllt	1	(überwiegend) positiv	<input type="checkbox"/>	wissenschaftsbasiert und potentiell wirksam	empfehlenswert
erfüllt	erfüllt	2	(überwiegend) positiv	<input type="checkbox"/>	(Evidenzstufe 1)	
erfüllt	erfüllt	3	(überwiegend) positiv	<input type="checkbox"/>	wissenschaftsbasiert und wahrscheinlich wirksam	empfehlenswert
erfüllt	erfüllt	4	(überwiegend) positiv	<input type="checkbox"/>	(Evidenzstufe 2)	
erfüllt	erfüllt	5	(überwiegend) positiv	<input type="checkbox"/>	höchstwahrscheinlich wirksam	empfehlenswert
erfüllt	erfüllt	6	(überwiegend) positiv	<input type="checkbox"/>	(Evidenzstufe 3)	
erfüllt	erfüllt	6	(überwiegend) positiv	<input type="checkbox"/>	nachweislich wirksam	sehr empfehlenswert
					(Evidenzstufe 4)	